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***К достижению институционального баланса высшего и среднего профессионального образования***

Считаем необходимым обратить внимание академического сообщества на:

* возрастающую опасность разрушительных последствий сосредоточения образовательной политики на единственном стратегическом ориентире, каким стало превращение вузов в драйверы экономического роста («университеты 3.0»),
* сохраняющуюся недооценку потенциала и значения среднего профессионального образования как уровня образования и обеспечивающей его получение сети образовательных организаций, в том числе высшего образования.

Ориентир превращения вузов в драйверы экономического роста, становясь преимущественным, а тем более единственным в осуществляемой образовательной политике, ведет не только к неоправданному снижению значимости образования, в том числе высшего, и научного потенциала высшей школы, но и к разрушению востребованного обществом и исторически выстраданного ***многообразия*** образовательных организаций (не только вузов, но и техникумов, колледжей и др.).

Ориентир непременного превращения вузов в драйверы экономического роста, прежде всего, высокотехнологического производства, а значит и рынка:

* монолинеарен (а не ризоматичен) в своих мировоззренческих предпосылках,
* декларативен (а не технологичен) в своём выражении,
* институционален (а не гуманистичен) в своём содержании.

Монолинеарность никак не согласуется со ставшим уже общим местом не только в современной науке, но и на уровне широкого общественного мнения признанием нелинейности мира, в котором мы живем, как природного, так и социального. Образование, тем более его высшие уровни, в том числе организационно должно быть многонаправленным, поливариантным, ризоматичным, что и обеспечит его не только задаваемые кратковременные, но и перспективные синергетические эффекты.

Декларативное (часто, само-)провозглашение вузов лучшими на фоне других, опирающееся большей частью на произвольно предпочтённую версию рейтингования служит лишь перенаправлению потоков финансирования в сфере высшего образования без какой-либо, тем более гарантированной измеряемости их социальной, в том числе экономической результативности. Финансирование вузов должно иметь несеграгационный характер, оставляющий им шансы доказывать свою социально-экономическую востребованность и перспективность многошкальными инструментами.

Институционалистский перекос в восприятии высшей школы затмевает значение человеческого фактора, базовых субъектов высшего образования – преподавателей, ученых и студентов, без которых бессмысленны все технологические и управленческие инновации. Благополучие и креативный настрой человека высшей школы – обязательное условие и институционального ее развития.

Монолинеарный же, декларативно-институционалистский ориентир разрушителен в отношении сущего и неконструктивен в отношении будущего высшей школы. Обнаружение и признание этих свойств даёт надежду на возможность корректировок образовательной политики, сохранения и построения иных ее вариантов.

Сосредоточение только на одной миссии (драйвера экономического роста) подрывает институциональную уникальность высшей школы, обусловленную, прежде всего, академическими свободами признаваемых автономным академическим сообществом его участников. Высшая школа – метаэкономический социальный институт, в котором происходит образование (производство и воспроизводство) подготовленной к ответственной (научно- и культуросообразованной) самодетерминации личности. Поэтому нужна не нивелирующая миссии вузовского многообразия, адекватная ему система поливариантных требований и показателей эффективности их деятельности и механизмов финансирования.

Непосредственно же ориентированным на экономику уровнем образования является среднее профессиональное образование, в котором происходит подготовка к высокоспециализированной, в том числе и наукоемкой деятельности, а сегодня и подготовка к трудовой жизни в условиях высокой профессиональной динамики. Этому уровню образования готов уделять каждодневное внимание и бизнес, на непосредственные и среднесрочные интересы которого ориентированы колледжи и техникумы.

И в заключение обязательно следует заметить, что среди многообразных, конкурирующих и дополняющих друг друга вузов необходимы и такие, чьей миссией является научное и методическое сопровождение и кадровое обеспечение организаций среднего профессионального образования.

С учетом предложенных тезисов возможно достижение содержательного, институционального, социально-экономического и финансового баланса между высшим и средним профессиональным образованием.
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